

## 第一部分 论证有效性分析

### 一、 联考命题趋势分析

#### 1. 2006 年 10 月联考试题

美国是世界上经济最发达的国家，曝光的企业丑闻数量却比发展中国家多得多，这充分说明经济的发展不一定带来道德的进步。企业作为社会财富最重要的创造者之一，也应该为整个社会道德水准的提升做出积极的贡献。如果因为丑闻迭出而导致社会道德风气的败坏，那么我们完全有理由怀疑企业这种组织的存在对于整个社会的意义。当公司的高管们坐着商务飞机在全球遨游时，股东们根本无从知晓管理层是否在滥用自己的权利。媒体上频频出现的企业丑闻也让我们有足够的理由怀疑是否该给大公司高管们支付那么高的报酬。企业高管拿高薪是因为他们的决策对企业的生存与发展至关重要。然而，当公司业绩下滑甚至亏损时，他们却不必支付罚金。正是这种无效的激励机制使得公司高管们朝着错误的方向越滑越远。因此，只有建立有效的激励机制，才能杜绝企业丑闻的发生。

#### 荒唐的杜绝企业丑闻的策略

上述论证者通过企业丑闻发生的现状分析，认为只有建立有效的激励机制，才能杜绝企业丑闻的发生。该论证是有失偏颇的。（55 字）

首先，上述材料通过对“美国是世界上经济最发达的国家，曝光的企业丑闻数量却比发展中国家多得多”这一现状的分析，认为经济的发展不一定带来道德的进步，还有待研究。曝光的数量多可能是美国的舆论监督比较强，要得到论述者的推论，我们还需要了解各国没有被曝光的丑闻数量。（129 字）

其次，论述者仅仅因为“丑闻迭出而导致社会道德风气的败坏”就“怀疑企业这种组织的存在对于整个社会的意义”显然是论据不足。社会道德风气的影响是多方面的，企业的丑闻只是其中的一种。材料仅以美国为特例而得出一个普遍性的结论，则有不当类比的嫌疑，由此得出的结论的意义是有限的。（133 字）

再有，论述者认为“当公司的高管们坐着商务飞机在全球遨游时，股东们根本无从知晓管理层是否在滥用自己的权利。”企业经营监督的方式有许多，经营权和所有权二者的制衡，到了今天已经相当成熟，因此材料中的担心有些多余。（103 字）

最后，罚金并非激励中唯一的惩罚方式，企业高管的获利方式不仅是高薪，还有分红等

奖励形式，材料显然忽略了其他的奖励和惩罚方式，所提出的解决办法的可行性是有限的。企业产生丑闻的原因有很多，材料中并没有相应的分析和说明，不当的激励机制只是其中之一，材料显然忽略其他原因，相应的预防措施有待研究。（143 字）

综上所述，论述者不能对企业丑闻发生的现状进行有效分析，因此，只有建立有效的激励机制，才能杜绝企业丑闻的发生，这个愿望不一定能够实现，论述者还应该寻求其他解决办法。（81 字）（总 644 字）

## 二、写作要点

### 1、题目：

要求： 1) 要含有结论中的核心要素

2) 要对上述要素质疑

3) 不能够有效提炼的可以使用：

荒唐的

无效的

不可行的

（计划、策略、方案、决策、报告、预测……）

### 2、开头写作程式化

文章的开头不要费过多的心思和时间，按照我们提供的范式进行，熟练掌握，不要进行个人的创新。

1、 上述计划（报告、文章、评论、建议等）（或 上述论述 或 论证者）

通过\_\_\_\_\_，认为\_\_\_\_\_。该论证（结论，报告，建议）是值得商榷的/有失偏颇的/不可信的。

2、 论述者得出结论，认为\_\_\_\_\_。之所以得出这样的结论是因为\_\_\_\_\_。

然而，这一论证存在着以下几个方面的缺陷。

3、 论述者通过系列论证得出结论，认为\_\_\_\_\_。然而，该论证是值得商榷的。

4、 上述材料认为\_\_\_\_\_，这一结论基于以下几个方面的因素。不难看出，这一论证并非无懈可击，因为它有几个方面的不足。

5、 上述论证通过一系列分析，试图论证\_\_\_\_\_。但是，该论证在论证方法，推理过程中都存在不妥之处，分析如下：

6、 上述论证通过草率的分析，便得出如下结论\_\_\_\_\_。该论证是不足信的，存在以

下问题：

### 3、 结尾写作程式化

应试要求同开头的写作。

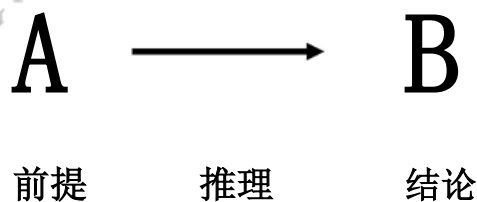
- 1、综上所述，论述者即不能\_\_\_\_\_也不能\_\_\_\_\_因此，\_\_\_\_\_，这个愿望（计划、预测等）不一定能够实现，他们应该寻求其他解决办法。
- 2、总而言之，论述者没有提供更充分的证据来证明\_\_\_\_\_，要加强这个论证，还必须提供更为有力的论据，他的观点对于\_\_\_\_\_是不利的。
- 3、综上所述，论述者忽视推导\_\_\_\_\_结论的诸多条件和因素，片面进行了相关的分析和论证，所以，论述者的结论是值得商榷的。
- 4、总之，这段论述存在诸多的缺陷，其论证过程无法证明其结论是有理有据的，其结论是不足信的。

### 4、中间部分

#### 4-1 语言要求：

层次清晰，结构要严谨，将质疑和反驳（谨慎使用）有效结合起来。在行文中要少用绝对的判断词，多用比如：值得商榷、缺乏说服力、有失偏颇，还需完善，有待证明、不太恰当，不很确切，不太严谨，欠妥当，不足，有点轻率，有些武断，难以让人信服、未必，不一定，可能不，并不必然，并不意味，并不代表，很可能，完全有可能，或许等等。

### 5、近年考试主要涉及的分析方法



#### 5-1 常见的逻辑错误表述

##### 1) 数字错误

###### ① 平均数字

表述：论述者通过（ ）这一平均数字的分析，得出（ ）结论。该论证过程还有待研究。因为平均数只能说明样本总量的总体特征和集中趋势，并不能代表每一个样本的具体情况，可能（ ）恰恰就在平均水平之下，因此该数据对其结论的支持度是

有限的。

## ② 百分数

表述：论述者由（ ）不必然推出（ ）。没有基数的百分比没有意义的，因为其只能代表一个相对的比率，而无法说明（ ）的实际状况。因此我们无法从论述者的数据中，得到（ ）的结论。

## ③ 数据与结论不相干

表述：论述者得出（ ）结论，该结论是基于（ ）。显然，论述者提供的数据与其结论的关联性十分有限。因为，上述数据反映了（ ）情况，然而还可能存在（ ）情况，因此论述者提供的数据不能有效支持其结论。

## ④ 调查研究方法不恰当

表述：论述者通过对（ ）调查显示，认为（ ）。且不说该调查样本量是否足够，即便适当，该市场调查，显然存在以下问题：样本本身不足以代表（ ），其实，（ ）。因此，论述者的调查不足以支持其结论。

## 2) 核心概念界定不清楚

表达：上述材料中的（ ）与（ ）是两个不同的概念，前者代表着（ ），而后者代表着（ ），在概念界定不清的情况下，论述者的结论显然是不足信的。

## 3) 类比（或类推）不当

表达：论述者由（ ）不必然推出（ ）状况。因为（ ）都是不同的，上述论证显然存在着“不当类比”的嫌疑。

## 4) 条件关系使用不当

表达：论述者由（ ）得出（ ），显然错误的使用了条件关系，因为（ ）。

## 5) 以偏概全

表述：（ ）只是（ ）总集合中的一例，（ ）不足以代表整个（ ）的现状，上述论述有“以偏概全”的嫌疑。

## 6) 轻率的归纳

表述：论述者单凭（ ）论断（ ），显然过于轻率。论述者用作归纳总体的样本显然太少，因此得出来的结果也缺乏说服力。

## 5-2 前提对结论的支持的论证和表述

① 材料引述的表达：论述者通过（ ）这一前提，得出（ ）结论。该论证过程还有待商榷。

② 分析过程的表述：

—— 前提本身的真实性还需进一步研究。因为（ ）

—— 该前提仅仅是得到结论的条件之一，还可能存在（ ）情况。

—— 且不说该前提的真实性如何，即便他是有效的，但是，由该前提可能推出（ ）结论。

③ 结论表达：因此，该论证的有效性是值得质疑的。

### 5-3 前提与结论不相干

表述：论述者通过（ ）这一前提，得出（ ）结论。看似很有道理，其实二者并不相干。因为（ ）。论述者的论证如同无源之水，无根之木。

### 5-4 前提不符合发展规律

表述：论述者希望通过对（ ）的分析达到支持其结论的目的。这一论证过程是不足信的，论述者的前提是静态的描述，而其结论却是动态发展的结果。论述者的论述是基于（ ）不变的情况下，这显然是不妥当的。

### 5-5 前提和结论因果关系推理错误

① 材料引述的表达：论述者由（ ）得出（ ），显然是错误使用因果关系。因为

② 分析过程的表述：

—— 由某一特定的（ ）而认为（ ），这显然是巧合谬误，论述者是将个别情况来肯定某种因果关系，是不妥当的。

—— 该论述举出无足轻重的次要原因论证，遗漏真正的主因。导致（ ）的主因应该是（ ）等。

—— 该论述只指出多个原因中的其中一个为事件主因。（ ）之外，还可能其它原因，例如（ ），但它们和（ ）一样，不一定是主因。

③ 结论表达：因此，论述者还应提供更有效的因果关系来加强自身论证。